

¡Cándido Méndez, quien no usa corbata por no ser un símbolo de la clase obrera, ostenta una colección de "pelucos" de primera. • Pags.8-10



Los "pelucos" de Cándido

Los agentes sindicales de este país en tela de juicio por la ostentación de Cándido Méndez

¡¡No nos representan! Así queremos hacerlo saber. Ni siquiera los agentes sociales parecen estar a la altura de las circunstancias, ya que predicán con un ejemplo que ni ellos cumplen. La sociedad cada vez más indignada aboga por la movilización, mientras la desvergüenza se apodera de aquellos que podrían cambiar este sistema tan injusto.



Portada: Rodrigo H. Artiach

“Sindicalistas”

Editorial

Periquín Ro.

direccion@dignidadyresponsabilidad.com

Defendamos nuestra aldea gala, irreductible

Amig@s, hemos creado entre tod@s esta ALDEA GALA que es @D&R.

Ilusión, se palpa ilusión entre los componentes y los lectores de Dignidad y Responsabilidad. Ilusión y esperanza porque el objetivo que perseguimos desde antes de lanzar el primer ejemplar, es decir, hacer llegar las indecencias de la Casta político financiera reinante más allá del facebook, más allá de internet, se va acercando.

4.500 personas se han leído @D&R nº 4, lo que supone casi duplicar el número de lectores del ejemplar anterior. Debemos seguir este ritmo y eso solo lo conseguiremos con la ayuda de tod@s vosotr@s. Reenvía el enlace de la revista entre todos tus contactos, imprímela a doble cara y grápala.

Nuestro presupuesto es de 0 euros pero les ganamos en ilusión. Nuestra fuerza es enorme y lo seguirá siendo, eso sí, si caminamos tod@s juntos en la misma dirección, sin fisuras y dando pasos adelante, tomando decisiones sobre planes de acción a seguir y si no nos quedamos solo en las palabras. Esas palabras que debemos hacer llegar a todo el mundo. Somos el 99 por ciento. Usemos, pues todos los canales que se nos ocurran para difundir esta publicación. Les venceremos. Defendamos nuestra aldea gala, irreductible. Hay que ser constantes y comprometidos, eso sí. Y lo dicho, mantener la ilusión.

Queremos recordar una vez más que no nos casamos con nadie. Este medio no tiene connivencia alguna con ningún poder fáctico. Denunciamos todo lo denunciabile venga de donde venga. Esta vez le ha

tocado a los sindicalistas, qué le vamos a hacer. Ojalá no tuviésemos que recordarle a uno de los supuestos representantes de los trabajadores que no, que con la que está cayendo no nos puede representar un señor que se deja fotografiar día sí día también con un modelo de Rolex distinto en su muñeca.

Y paradojas de la vida... Dos manos entrelazadas son el símbolo que representa Don Cándido... Qué fácil nos lo has puesto, Cándido. Un poco de decoro, por favor. Seguro que lo de la colección de Rolex tiene su explicación. Por eso ponemos a tu disposición, Cándido, el siguiente número de @D&R. Sabemos que nos lees, Cándido. Lo hacía Rubaljoy

en la campaña así que tú, como parte integrante del circo no serás menos. Anímate y ponte en contacto con nosotros, hombre. ¿Para tanto da representar a los curritos? ¿No serán regalitos tipo Camps, eh pillín? Mira, si me dices que son del top manta me voy a quedar más tranquilo. Pero sobre todo... Un poco de decoro, que la gente lo está pa-



Queremos recordar una vez más que no nos casamos con nadie. Este medio no tiene connivencia alguna con ningún poder fáctico.

sando muy malamente ¡ carajo !

Independientemente de esta "anécdota", en páginas interiores tenéis un artículo especial sobre SINDICA LISTOS. Para mear y no echar gota, oiga, como diría un amigo. Por cierto, antes de que nos llegue amenaza alguna adelantamos que, como dicen en mi pueblo, "no nos vamos a andar por lo segao" con nuestras informaciones. GAME OVER. Ya está bien de tomaduras de pelo. También aprovechamos para invitar a los periodistas que nos leen a pasarnos esos artículos que no les permiten publicar en sus "medios oficiales". Podéis enviarnos esos artículos firmados con pseudónimo. Qué le vamos a hacer... Muchos nos vemos obligados a usar pseudónimos. De momento, eso sí. Tic tac tic tac

CRISIS, LADRILLOS Y CORRUPCIÓN “MADE IN SPAIN”

De las redes clientelares locales a las mafias internacionales

“El negocio del ladrillo ha sido en España el vehículo perfecto para el blanqueo de capitales de toda suerte de organizaciones criminales, organizaciones estrechamente ligadas con un montón de políticos de esta falsa democracia, los cuales han facilitado decisivamente la permanencia y desarrollo de estas redes que nos han llevado a la ruina”.

CdE.

En otro alarde de desinformación masiva, eludiendo apuntar a la raíz del problema y a sus más directos responsables, los medios de comunicación “oficiales” han coincidido en llamar crisis económica a lo que no es más que un nuevo capítulo del expolio continuado que una élite dominante viene ejerciendo sobre la población mundial.

Una élite que, en su insaciable afán de poder, no duda en fabricar guerras a medida o en condenar a muerte por hambruna a millones de criaturas con tal de agregar unas cifras a su cuenta de resultados en la multinacional de turno o tapadera legal empresarial creada ex profeso y, de paso, repartir beneficios con las compañías de seguros, los fondos de alto



riesgo, los banqueros y los políticos amigos.

Este modelo de especulación delictiva y en no pocos casos criminal es el mismo que en España ha dejado a cientos de miles de familias endeudadas de por vida y a otras muchas sin techo, el mismo que nos tiene a las puertas de los 6 millones de parados y que nos ha conducido al más profundo de los abis-

La frase

“Son los trabajadores del mundo los que pagarán la deuda del sistema político-mafioso financiero”.

José Saramago

mos. El mismo que ha llevado al gobierno a otorgar ingentes ayudas a las entidades financieras que más contribuyeron al desastre, al tiempo que vemos cómo se va cercenando, a golpe de recorte e impuestos, nuestro futuro y el de nuestros hijos.

La corrupción es un cáncer social capaz de extenderse a todos los ámbitos de la actividad humana,

adaptando sus características a las condiciones particulares del medio en que ha de desarrollarse.

En el caso de España, nos encontramos ante una variante político-inmobiliaria que, fomentada por la cultura del pelotazo, ha constituido el caldo de cultivo idóneo para que la banca y los reguladores bancarios, junto a los principales partidos políticos y a una legión de delincuentes de cuello blanco aupados a la categoría de empresarios, hayan podido alimentar (por acción u omisión), durante más de treinta años, la macro estafa inmobiliaria que nos ha traído hasta este pozo sin fondo.

El negocio del ladrillo ha sido además el vehículo perfecto para el blanqueo de capitales de toda suerte de organizaciones criminales. En el año 2006, tanto El País (3/10) como The Washington Post (25/10) se hacían eco de las afirmaciones de Alejandra Gómez Céspedes (profesora en el Instituto de Criminología de la Universidad de Málaga) en las que alertaba de las conexiones entre las mafias del narcotráfico y el sector de la construcción. Por su parte y a raíz de las operaciones Malaya y Ballena Blanca, el magis-

trado del Tribunal Supremo José Antonio Martín Pallín explicaba que lo sucedido en la Costa del Sol se correspondía con el blanqueo de dinero a gran escala procedente de la mafia internacional. Con tales antecedentes, no es de extrañar que España apareciese en un informe del Departamento del Tesoro de Estados Unidos como único centro de blanqueo en Europa.

Los siguientes datos

y citas procedentes de hemeroteca nos dan una idea del papel que ha venido jugando este país en el tablero transnacional del crimen organizado:

- Interpol considera a España como un paraíso de mafias internacionales (El Correo Gallego, Abril 2005).

- España figura entre los principales destinos del tráfico de personas, según la ONU (El País, Abril 2006).

- España es la puerta de entrada a Europa del tráfico de cocaína (El País, Agosto 2007).

- España es el país de la Comunidad Económica Europea en que circulan más billetes de 500 Euros (El País, Abril 2007).

- "Me gustaría conocer la cantidad de empresas españolas de los últi-



mos 25 años relacionadas con el crimen organizado. Nos llevaríamos una sorpresa" (Joan Queralt, periodista experto en mafias, La Vanguardia, Enero 2012).

Paralelamente, en el ámbito de la economía legal, el instrumento sobre el que ha descansado la mayor vía de enriquecimiento rápido de estos últimos

años ha sido la recalificación urbanística. De la voluntad de unos políticos municipales y de sus jefes autonómicos dependía el fabuloso negocio inmobiliario que multiplicaba el valor del suelo cientos de veces y abría paso a la clonación de promociones "de ensueño", muchas de las cuales son hoy pasto de las ratas y de las malas hierbas.

"Interpol considera a España como un paraíso de mafias internacionales"

Así fue como, de la nada, aparecieron centenares de "empresarios" que, con la correspondiente bendición política, se ganaron el generoso apoyo del sector bancario. Mientras se rea-

lizaban las oportunas transferencias a paraísos fiscales y el trasiego de maletines y bolsas de billetes encontraba la puerta del despacho adecuado en la trastienda de los ayuntamientos, el préstamo hipotecario se convertía en el producto estrella de bancos y cajas de ahorro.

Con tantos intereses

en juego, es fácil adivinar que los amos del tinglado no iban a tolerar que su suerte cambiara al ritmo del capricho de las urnas. A la par que aumentaban las redes clientelares que permitían a los corruptos perpetuarse en el poder, se sucedían los casos de transfuguismo.

El negocio daba para comprar, con dinero, cargos o puestos de trabajo, a quien hiciese falta.

Aunque sólo representan la punta del iceberg de podredumbre sobre el que se asienta esta falsa democracia, las cifras son más que elocuentes: en Abril del pasado año había más de 800 imputados entre políticos, funcionarios y empresarios, relacionados en su mayoría con operaciones urbanísticas. En el recuento todavía no se había computado al yerno del Jefe de este Estado corrupto, Su Majestad el Rey Juan Carlos I.

Diccionario para el hombre no alienado

■ "Que época tan terrible ésta, en que unos idiotas conducen a unos ciegos"

Enrique IV, 5º acto, escena 2. William Shakespeare

Christian Douglas

Tal vez por deformación personal o por la constatación real de la rampante ignorancia que atenaza a todo el mundo, mal llamado civilizado, la naturaleza de esta sección es pedagógica. Intentaré responder y aclarar todos aquellos términos, subterfugios, eufemismos y demás máscaras que nos son presentados a diario indiscriminadamente. El grado de desinformación, manipulación y mentira pura y dura han llegado a unos niveles tan profundos, tan aberrantes y vomitivos, que es necesario armarnos de información no condicionada, valiente, y lo más imparcial posible. El lenguaje es tal vez la capacidad más poderosa con la que cuenta nuestra especie, y es por esto que se estudia muy concienzudamente y se desarrolla en la línea que dictan los organismos que desean ostentar el poder absoluto, ya que es la herramienta definitiva para la alienación colectiva. Todos y cada uno de los me-



dios de manipulación de masas están orientados a crear debates ficticios y son cómplices necesarios del actual status quo que lleva a toda nuestra civilización a la más terrible de las pesadillas, en la que las víctimas son las culpables de los crímenes que le son infligidos despiadadamente y sin descanso; un sistema que ya no sabe muy bien a donde va, y que en el ca-

la práctica nos demuestra que en infinidad de ocasiones sus acciones son coordinadas, calculadas, premeditadas e increíblemente alevosas y nocivas para el resto de la humanidad

mino va destruyendo todo aquello que encuentra a su paso.

Comenzaremos esta edición con un término que a primera vista puede parecer simple, pero que cuenta con una carga semántica muy poderosa.

Mercado

Conglomerado de grandes capitales formado, mayoritariamente, por tres gran-

des grupos: entidades financieras (bancos en su mayoría), grandes fondos de inversión de capital de riesgo (como por ejemplo el BlackRock, que maneja unos 3,8 billones de dólares anuales –para que os hagáis una idea, el Producto Interior Bruto de Alemania, cuarta potencia mundial del 2010 fue de 3,2 billones–) y por último, grandes fortunas, ya sean individuales (clanes familiares) o colectivas (grandes multinacionales), que operan directamente o a través de los dos primeros grupos. Aunque en teoría todo este conglomerado funciona libremente según sus intereses individuales, se autorregula y solo busca la creación de riqueza, la práctica nos demuestra que en infinidad de ocasiones sus acciones son coordinadas, calculadas, premeditadas e increíblemente alevosas y nocivas para el resto de la humanidad que no puede jugar porque no tiene los medios para hacerlo. Si bien sus máximos representantes no suelen prodigarse en los medios de manipulación de masas de los que son propietarios, poco a poco vamos descubriendo y exponiendo sus planes: desde hace décadas, ponen y quitan gobiernos (últimamente de manera descarada como los casos de Grecia e Italia), deciden el

precio de las materias primas y alimentos, dictan de manera dictatorial las condiciones laborales mundiales, crean y destruyen burbujas, aportan todas las directrices macroeconómicas, deciden los calendarios bélicos, facilitan rutas de blanqueo de dinero y desvío de capitales de manera masiva y criminal, crean corrientes de alta demanda

contrarrestando las mismas con escasez de oferta, elevando así los precios de manera ficticia para seguir engrosando aun más si cabe sus cuentas de beneficios, hacen campañas con fondos ilimitados para destruir cualquier barrera proteccionista que garantice algo de juego limpio, y así un largo etcétera. Obviamente esto no lo hacen de manera directa sino a través de sus facilitadores: la casta política.

Debemos tener en cuenta que este no es un término nada nuevo. Adam Smith ya en el siglo XVIII hablaba del mercado como un mecanismo eficiente, basado en las fuerzas de la oferta y la demanda, que se autorregulaba de manera natural y cuyo fin es mantener la cohesión so-

cial al producir riqueza y avances que disfrutaban por igual ricos y pobres. Tenemos que tener en cuenta que sus estudios se englobaban dentro del teísmo racional típico de su época que otorgaba a las instituciones económicas un carácter cuasi divino al estar por encima del hombre, ser inescrutables y buscar el bien común. Creo que no hace falta explicar mucho estas ideas tan simples y a la vez tan dañinas, para ver que no reflejan ninguna realidad posible en el capitalismo triturador actual.

En economía, un mercado es cualquier conjunto de transacciones o acuerdos de negocios entre compradores y vendedores. En contraposición con una simple venta, el mercado

En economía, un mercado es cualquier conjunto de transacciones o acuerdos de negocios entre compradores y vendedores

implica el comercio formal y regulado, donde existe cierta competencia entre los participantes.

Pero, qué ocurre cuando



hay organismos que controlan ambos lados, cuando hay espirales inflacionistas ficticias de un producto o servicio para crear una burbuja especulativa a corto plazo, obteniendo rentabilidades inusitadas tras las que recoger beneficios, abandonando a su suerte a todos aquellos que no posean la información privilegiada acerca de cuándo se desplazará el flujo de capital a la nueva burbuja, ¿quién gana entonces? Cuando los organismos que deben regular esas transacciones simplemente miran para otro lado porque son financiados, en gran medida, por los mismos que se saltan las legislaciones que no han conseguido debilitar o simplemente destruir; donde cada vez más y más los bienes

que se intercambian no son tangibles o son tan complicadas ecuaciones que muchas veces solo quienes lo crean conocen su funcionamiento, cuando en los intercambios ya no interviene la mano humana y los beneficios dependen de la rapidez por la cual una máquina pueda procesar las órdenes, cuando el precio

de un producto se establece según una relación inversamente proporcional al grado de explotación de quien lo produce, ¿no se sale todo esto de las reglas lógicas del raciocinio?

Me gustaría saber de cuántas locuras más hay que hablar para que nos demos cuenta que todo esto no tiene futuro y nos convenzamos, todos, de que debemos cambiar las bases de este juego antes de que sus consecuencias sean irreversibles, ya que siempre acabarán ganando los mismos. Si tienes alguna sugerencia o petición, envíanos un mail a:

diccionario@dignidadyresponsabilidad.com. Intentaremos responderte pedagógicamente. Para desinformar ya están los de siempre.

“Cuando la política se adueña del séptimo arte”

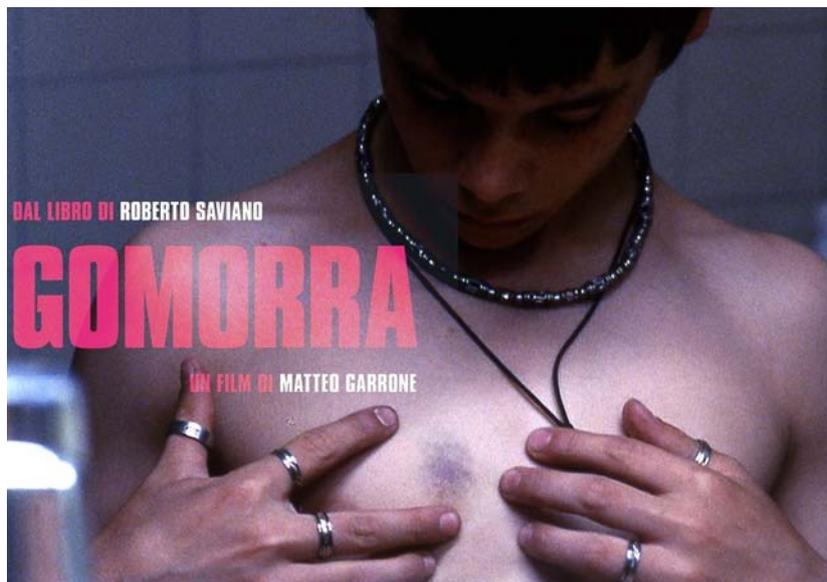
Vito Corleone nunca existió

Y no es solo que sea un personaje de ficción, sino que toda la figura que representaba en *El Padrino*, tiene poco que ver con el sistema extorsionador italiano. *Gomorra* así lo muestra, y esta confesión tuvo sus consecuencias

Martín Cuesta

La cultura suele ser una de las primeras víctimas de la censura, eso todos lo sabemos, y es que a todo dictador o gobierno con afanes absolutistas que se precie no le suele hacer ni pizca de gracia que las miserias de su pueblo o los puntos de vista que no concuerden con el oficial aparezcan representados en un medio tan masivo e influyente como una pantalla de cine. Desde esta sección intentaremos hacerlos llegar películas y autores que han visto acallada su voz, su independencia artística, por alguien, generalmente un mandatario con tendencias dictatoriales, que en su momento decidió que la libertad creativa era un arma demasiado poderosa como para permitir su existencia.

Dicho esto, que la primera película que os presente sea *Gomorra*, de Mateo Garrone, puede resultar llamativo para algunos: “¿no acaba de decir este hombre que no iba a hablar sobre la represión realizada por los go-



biernos? ¿A cuento de qué viene entonces una especie de documental dramatizado acerca de la influencia de la Camorra (de ahora en adelante El Sistema) en las poblaciones del sur de Italia?” Si se hacen estas preguntas, créanme, es entonces cuando deben ver *Gomorra*.

Para quien no esté familiarizado con la historia, déjenme que les ponga en antecedentes: en el año 2006, Roberto Saviano, un chico de Nápoles licenciado en Filosofía, decide trasladar al papel todo lo que sabe, todo lo que ha vivido acerca de

El Sistema, a pesar de no haber pertenecido nunca a él—aunque en realidad debería matizar esta afirmación, ya que nada se mueve en el sur de Italia que no esté relacionado, de una u otra manera con el todopoderoso Sistema—. Es en realidad un gobierno dentro del gobierno, un inoperable tumor tan firmemente arraigado a los órganos vitales del cuerpo del Estado, que resulta imposible definir dónde termina uno y dónde empieza otro.

Desde que se proyectara la película, Saviano

no ha tenido que trasladarse a Milán y vivir escoltado, ya que en Nápoles vivía amenazado

El libro es un éxito masivo de ventas en el país transalpino, y en 2008, Mateo Garrone dirige su adaptación cinematográfica que resulta un éxito de crítica, obteniendo el Gran Premio del Jurado en el Festival de Cannes. Al Sistema todo esto no le hace la menor gracia, y es que la adaptación no puede estar más alejada de *El Padrino* y demás películas mitificadas, en cierto sentido, de los asociados a la Cosa nostra.

Gomorra nos aleja del glamour, de la honorabilidad a la familia, de la máscara heroica de los matones a sueldo: no existen complicados rituales ni lujosas mansiones llenas de glamour; la realidad es sucia, fea, suena a calles desconchadas y a cristales rotos en el asfalto, a críos de 14 años manejando un rifle AK-47 casi tan grande como ellos, a la necesidad de integrarse en una organización como única vía de futuro posible; el capital es el único objetivo.

Déjenme que termine con un dato revelador, y es que desde el año 2008, Roberto Saviano no puede vivir en Nápoles y debe compartir su vida en Milán con una escolta permanente: El sistema ha dictado sentencia. Si quieren saber los porqués, lean su libro o vean la película de Garrone, o mejor aún, hagan las dos cosas, aunque les advierto que el viaje no es agradable y el tumor tiene muchas más ramificaciones de las que se imaginan. Luego, si se siguen planteando si Saviano no es un autor condenado por un gobierno, vienen y me lo cuentan.

“Sindicato

Los sindicatos mayoritarios acumulan un poder y unos privilegios sin igual, a cambio de controlar y reprimir cualquier conato de movilización de los trabajadores, que han sufrido progresivamente una cada vez mayor pérdida de poder adquisitivo y de derechos en su gran mayoría, a costa del mantenimiento de unos cuantos trabajadores privilegiados

Manuel Rey

Un vistazo a la realidad laboral e institucional de España a través de la “caja tonta” nos arroja una visión simplista y manipulada de la verdadera faz de las organizaciones que conforman el postfranquismo en el que vivimos. Patronal, sindicatos y Gobierno conforman élites burocráticas que sin legitimidad de ningún tipo, se apoyan en su control del sistema para mantener sus privilegios, a costa de los ciudadanos.

Debemos de realizar una importante aclaración de inicio, cuando hablamos de “sindicatos”, nos referiremos a los sindicatos mayoritarios (UGT y CCOO fundamentalmente, con presencia en las Autonomías de algunos sindicatos



Cada año la Casta partidocrática reparte cerca de 20.000 millones de € en subvenciones a partidos políticos, sindicatos y empresarios afectos, cantidad más que suficiente para cubrir el déficit de nuestro sistema nacional de salud.

a mayores), puesto que los sindicatos minoritarios, tales como CNT, han sido apartados de todas las instituciones, caracterizándose por ser los últimos sindicatos verdaderamente activos en la defensa de los derechos de los trabajadores, de ahí que no convenga, por parte de la Partitocracia, convertirlos en interlocutores válidos, desde la sombra, pelean una batalla desigual, inspirada en los valores de izquierda, mientras asisten impotentes al compadreo de los grandes sindicatos.

Los grandes sindicatos hunden sus raíces en las etapas finales del franquismo, cuando éste y sus élites veían venir el fin del sistema creado: Sindicato

alistas”




Venimos asistiendo a una lucha entre todos ellos, en apariencia por ideario y proyecto, en realidad, son las mismas familias del Movimiento franquista luchando por el poder.

Vertical, Movimiento Nacional, la Falange desposeída de todo contenido original, al servicio del Caudillo y sus tecnócratas. En una jugada maestra, se diseñó una operación para cambiarlo todo...para que no cambiara nada. El PSOE fue conformado a la medida de los intereses oligarcas, elevando a las alturas a un ambicioso Felipe González, a costa de los so-

cialistas que dedicaron su vida a la lucha contra el Régimen, preparando un partido que recibiera a las alas reformistas del Movimiento, Manuel Fraga recibió el encargo de aglutinar y controlar a la derecha. Por su parte, en las autonomías históricas, se fueron conformando estructuras propias donde aglutinar a las élites nacionalistas (CiU, PNV,...). Desde en-

tonces, venimos asistiendo a una lucha entre todos ellos, en apariencia por ideario y proyecto, en realidad, son las mismas familias del Movimiento franquista luchando por el poder.

De este modo, todo quedaba “atado y bien atado”, dos partidos nacionales, a modo de franquicias de la Falange, comenzaron a recibir afiliaciones en masa,

procedentes de las bajas de las filas franquistas, que abandonaban el barco ante el inminente hundimiento. Prueba de ello aún persiste hoy en día, un repaso a las biografías de las élites de los partidos políticos nos permite comprobar como la mayoría de sus miembros son hijos, sobrinos o protegidos de antiguos altos cargos del Régimen. Solo faltaba la guinda final del pastel, regalarle a los españoles una Constitución a la medida de las élites, mediante un fraude sonrojante, se parió un texto en

el que muchos fueron encañados, y que ha vertebrado la realidad política e institucional española, al servicio de los poderes franquistas transmutados con un barniz aparente de legitimidad y democracia.

Y esto nos lleva a los sindicatos, como piezas clave de control de los trabajadores, las verdaderas víctimas del franquismo fueron sindicatos como CNT, que fueron orillados en beneficio de UGT, como rama sindical del partido Socialista, y de CCOO, como ala sin-



dical del Partido Comunista, transmutado finalmente en IU. La pieza final se conformaba con la CEOE, dando así origen a la versión “democrática” del Sindicato Vertical.

Como pilares del régimen postfranquista, patronal y sindicatos forman parte integral de la estructura de control del Estado sobre los ciudadanos, no importa que menos del 15% de los trabajadores estén afiliados, tampoco que la patronal no tenga legitimidad ninguna para representar a los empresarios, ambas estructuras fueron integradas en el Estado, se convirtió a sus dirigentes en funcionarios colmados de gracias y privilegios, se les otorgó toda

clase de prebendas y protagonismo en todo lo que supone la negociación colectiva, y se utilizó la maquinaria del estado para protegerlos cuando las corruptelas de sus dirigentes veían la luz.

A día de hoy, los sindicatos mayoritarios acumulan un poder y unos privilegios sin igual, a cambio de controlar y reprimir cualquier conato de movilización de los trabajadores, que han sufrido progresivamente una cada vez mayor pérdida de poder adquisitivo y de derechos en su gran mayoría, a costa del mantenimiento de unos cuantos trabajadores privilegiados, protegidos bajo el ala sindical. La negociación

Sindicatos minoritarios como CNT han sido apartados de todas las instituciones

La pieza final se conformaba con la CEOE, dando así origen a la versión “democrática” del Sindicato Vertical.

colectiva se ha transformado en un esperpento y un atropello a la gran mayoría de trabajadores y pequeños empresarios de España, para privilegiar a unos cuantos oligarcas.

El precio a cobrar por este trabajo es cada vez mayor: los sindicatos, aparte de las subvenciones que reciben y que nadie controla, 204 millones sólo en subvenciones directas para UGT y CCOO, luego están las subvenciones indirectas de toda clase que perciben de todas las Administraciones, los fondos de formación, europeos, estatales y autonómicos, los jugosos honorarios por cada ERE,.... Todo este río de dinero, que algunas fuentes estiman en más de 2.500 millones, no está fiscalizado, a pesar de ser dinero público. Cada año la Casta partitocrática reparte cerca de 20.000 millones de € en subvenciones a partidos políticos, sindica-

tos y empresarios afectos, cantidad más que suficiente para cubrir el déficit de nuestro sistema nacional de salud.

Tanto dinero en manos de desaprensivos acaba por tentar las voluntades, y los asuntillos delicados se acaban sabiendo: desde el milagroso proceso de adjudicación de ático de lujo de Fernández Toxo, al gusto por los relojes caros de Méndez, la participación de los sindicatos en los ERE fraudulentos de la Junta de Andalucía, o casos que quedan en el recuerdo, como el expolio de los inmuebles incautados a la CNT por parte del Estado y los sindicatos mayoritarios.

Garzón, víctima y verdugo de las dos Españas

Los protagonistas del circo siguen sacando jugo de la separación rojo – azul. No debemos entrar al trapo. Es parte de su negocio. En este artículo intentamos explicarlo.

R.S.

El problema de la Justicia en España arranca en 1985 con la creación del C.G.P.J. y la elección de sus miembros por el Parlamento, iniciando así la pro-dumbre generalizada de los juzgados y tribunales donde los intereses políticos priman sobre la justicia.



Ni una ni dos, son tres las causas abiertas contra Garzón (bastantes más fueron archivadas con anterioridad).

¿Por qué tenemos que seguir el juego a los oportunistas políticos que vieron en el fomento de viejos rencores y revanchismo trasnochado una oportunidad de mejorar sus resultados electorales?

Sobre el enfrentamiento nacional crónico contemporáneo

Cuesta mucho creer que las dos Españas sigan existiendo en un territorio ya cuarteado por las franquicias autonómicas, y que mucha gente se empecine en seguir alejando a una de la otra. Y esta división

es mucho más profunda de lo que cabría esperar, aunque razonablemente comedida todavía (no se ha pasado de las palabras a los hechos) gracias a los grandes espacios de libertad de expresión que todavía nos quedan, aunque ya no sabemos por cuanto tiempo más.

La brecha, que quedó mal cerrada con la Ley de Amnistía de Noviembre de 1975, indultando delitos cometidos por los bandos contendientes en la guerra civil española, volvió a re-abrirse con la genialidad del Gobierno ZP de elaborar una ley aprobada por el Congreso de los Diputados el 31 de octubre de 2007, Ley por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura, más conocida como Ley

de Memoria Histórica.

Cabe decir que el programa electoral del PSOE para las elecciones de 2004 no incluía ninguna mención a la "memoria histórica". Solamente hablaba de la creación de un Centro Estatal de Documentación e Investigación Histórica sobre la Guerra Civil y el Franquismo, dentro del área de cultura de sus propuestas electorales. ¿Podría decirse que fue una Ley diseñada con vistas populistas?

Previamente, En 1969 Francisco Franco dictó el

Decreto-Ley 10/1969, por el que prescribían todos los delitos cometidos antes de 1 de abril de 1939, (es decir, el final de la Guerra Civil). Dicho Decreto Ley fue dictado a los treinta años de acabada la Guerra Civil, es decir que durante tres décadas hubo persecución de las personas que lucharon en uno de los bandos. Duro precio a pagar por perder una guerra.

La visión de un ciudadano común

Recién iniciada la década de los 70, yo tenía 12 añitos cuando aprendí mi primera canción de rebeldía y con ello pretendía participar de las corrientes aperturistas que ya se respiraban :

Cuando era pequeñito... "ito". Iba a cagar al barranco ... "anco". Y ahora que soy mayorcito ... "ito". Me cago en Francisco Franco

...Inmediatamente ofrecí un concierto ante mi familia, y al terminar obtuve como premio una ligera bofetada de mi padre, acompañada de una reprimenda: "no digas esas cosas...

Sigue en la siguiente →

→ viene de la anterior

pues con Franco llevamos 40 años de paz". Desde mi tierna inocencia concluí que Franco era una persona a quien se debía respetar, pues al parecer mi padre así lo hacía. Pero me equivocaba ...

Cuando por fin desconectaron al Caudillo pocos minutos más tarde, mi progenitor llegó a casa contento como unas pascas, y descorchó un par de botellas de cava para celebrar la desaparición del Generalísimo. Y a medida que entraba la noche, más y más amigos de mis padres se acercaban a felicitarse mutuamente por las expectativas de nuevas y, para la mayoría, desconocidas libertades que ya se intuían estaban por venir.

Yo ya tenía casi 16 años, pero recibí un repentino shock y no pude dejar de pensar que mi padre también tenía esa vena de rebeldía y que lo único que quiso fue evitarme carreras delante de los "grises", en una época de mucha protesta social en Cataluña y del célebre lema "Libertad, amnistía y estatuto de Autonomía".

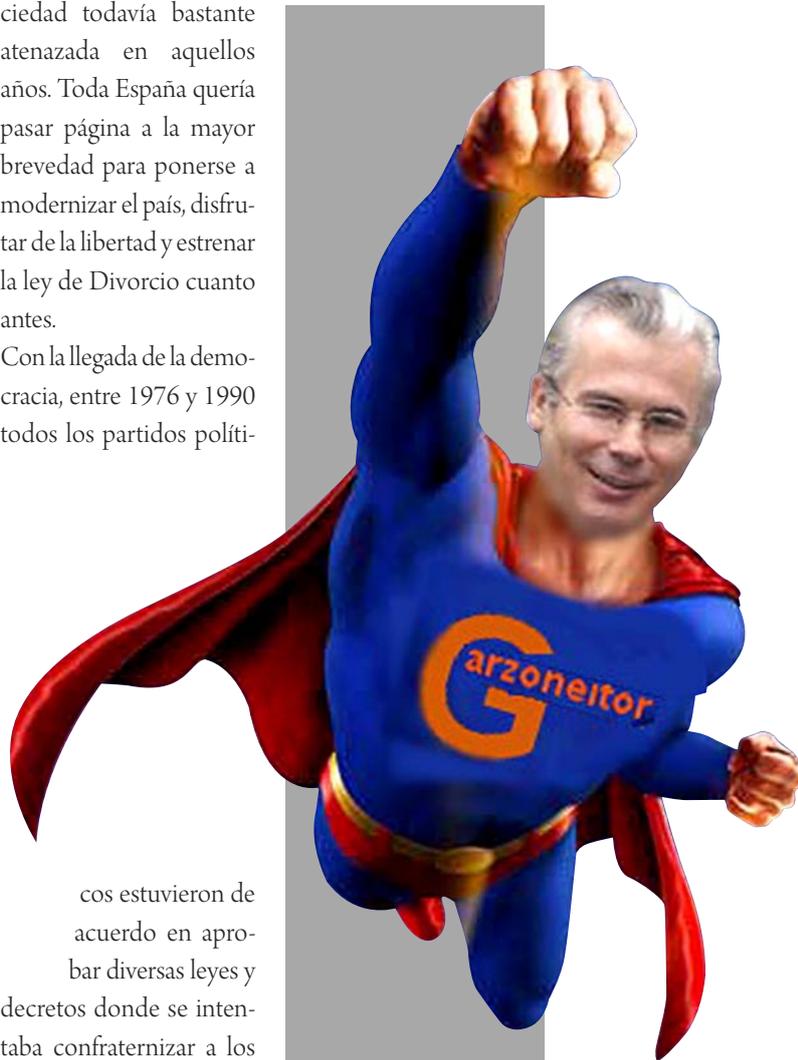
Franco la había palmado por fin y las expectativas eran buenas para una so-

ciudad todavía bastante atenazada en aquellos años. Toda España quería pasar página a la mayor brevedad para ponerse a modernizar el país, disfrutar de la libertad y estrenar la ley de Divorcio cuanto antes.

Con la llegada de la democracia, entre 1976 y 1990 todos los partidos políti-

cos estuvieron de acuerdo en aprobar diversas leyes y decretos donde se intentaba confraternizar a los dos bandos, con notable éxito. Hay que decir también que todas estas leyes, decretos y disposiciones han sido mejorados y ampliados por algunas comunidades autónomas, y en todas ellas con amplios consensos.

Y en eso seguíamos cuando llegó Zapatero al poder, y con él la sombra de su abuelo, el Capitán Lozano. Y dispuesto a dejar las cosas bien claras, se puso a reabrir heridas del pasado ignorando que



Toda España quería pasar página a la mayor brevedad para ponerse a modernizar el país, disfrutar de la libertad y estrenar la ley de Divorcio cuanto antes.

la mierda vieja apesta aún más que fresca cuando se remueve.

¿Por qué tenemos que se-

tos españoles por 400 € cada uno?

¿Por qué ese empeño personal en procesar a personas que se conocen fehacientemente fallidas, como el propio Francisco Franco y otros de su quinta, a sabiendas de su imposibilidad?

Ni una ni dos, son tres las causas abiertas contra Garzón (bastantes más fueron archivadas con anterioridad).

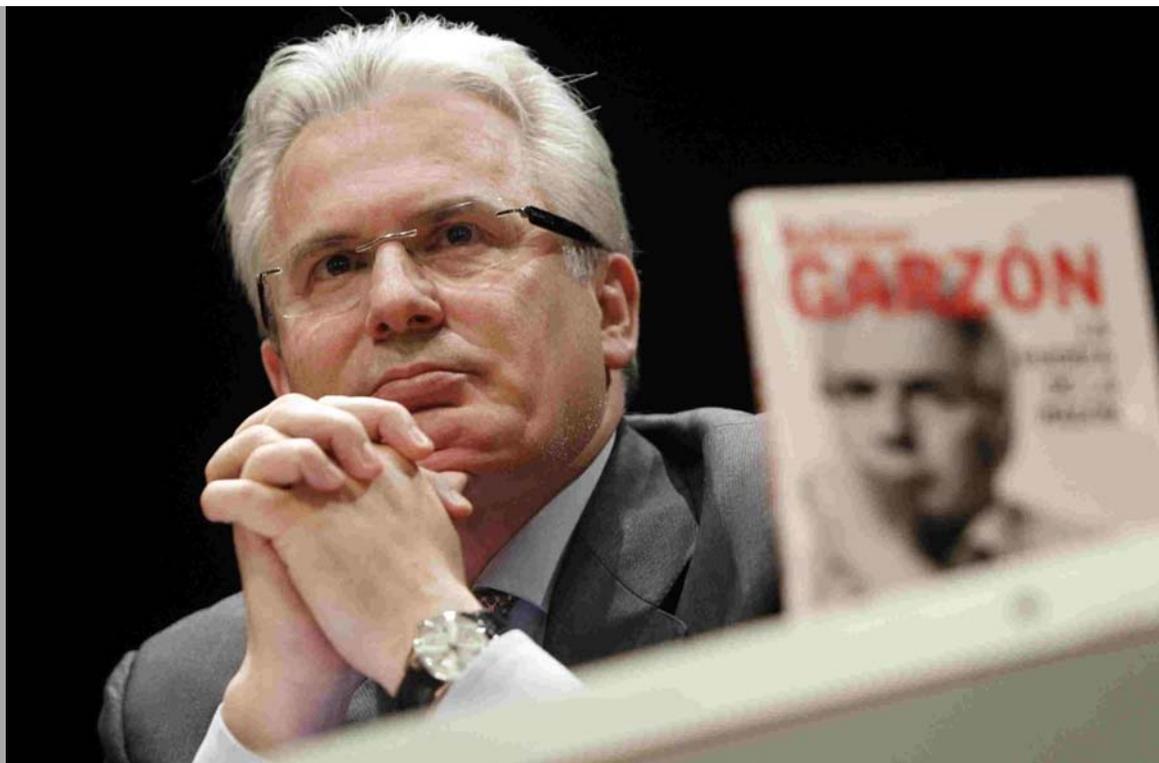
La trayectoria de Baltasar Garzón está al alcance de cualquier búsqueda en internet. Pero últimamente es noticia por sus comparecencias como imputado en tres casos:

1. Como Juez Instructor ha utilizado el poder judicial a su antojo y capricho sustituyendo las garantías procesales por sus profundas convicciones cuando le ha convenido ordenar medidas ilegales para intentar conseguir pruebas de las que no disponía :(escuchas en Gürtel, donde precisamente la ausencia de pruebas ha facilitado la sentencia de no-culpable para Camps y sus subalternos);

2. Ha abusado de su relevancia personal para intimidar a sus numerosas y privilegiadas fuentes para

guir el juego a los oportunistas políticos que vieron en el fomento de viejos rencores y revanchismo trasnochado una oportunidad de mejorar sus resultados electorales? ¿Por qué el Sr. Garzón sumó a su toga de Juez de Instrucción de la Audiencia Nacional otra de presunto vengador de las causas justas, siguiendo el innoble juego oportunista de un Zapatero que solo pudo renovar su cargo en 2008 comprando el voto a los incau-

Garzón "impartió las instrucciones precisas (a sus contactos en la UNY) para silenciar toda mención" a retribuciones en especie. Poca transparencia para una persona que se predica como ejemplo de justiciero super-héroe aferrado a la legalidad.



financiar sus proyectos personales en Nueva York (los dineros del Banco de Santander a la UNY). Respecto a este caso, cabe destacar que desde el 9 de septiembre de 2010 el Magistrado del Tribunal Supremo Manuel Marchena ha ordenado a la Guardia Civil que investigue las cuentas, depósitos bancarios, declaraciones tributarias y las participaciones que pudiera tener en cualquier entidad, para conocer con exactitud que importe cobró de la Universidad de Nueva York, durante su excedencia remunerada como Magistrado Juez de la Audiencia Nacional (Años 2005 y 2006), ante la imposibilidad de conocer dicho im-

porte, por las "inexactitudes y contradicciones" de Garzón y la «continua desatención y evasivas» de dicha Universidad. El instructor afirma que existen indicios de que el Sr. Garzón "impartió las instrucciones precisas (a sus contactos en la UNY) para silenciar toda mención" a retribuciones en especie. Poca transparencia para una persona que se predica como ejemplo de justiciero super-héroe aferrado a la legalidad.

3. En su peculiar manera de instruir sumarios y de interpretar leyes y decretos, no ha dudado en afirmar y negar la misma cosa según el color del demandante al investirse y des-

vestirse de competencias para investigar crímenes de la guerra civil, según fueran las víctimas de un bando o del otro.

Su bagaje es impresionante, ya que a lo largo de sus instrucciones ha castigado y favorecido a los mismos colectivos en el tiempo siguiendo su particular sentido de la oportunidad histórica. Grandes éxitos en la lucha contra el terrorismo seguidos de actitudes laxas y permisivas, en ocasiones claramente encubridoras (Faisán). Impresionantes logros contra el narcotráfico, seguidos de extraños olvidos procesales dejando en libertad a peligrosos imputados extranjeros. Lar-

gos y costosos procesos contra dictadores sudamericanos, que no han llevado a resultados prácticos diferentes que su propio encumbramiento personal.

Los veredictos

De todas maneras, la suerte de Garzón en sus tres causas con la Justicia debe sernos completamente indiferente, sean cuales sean sus resultados. El poder judicial no será mejor ni peor con su permanencia o separación definitiva de la judicatura. El problema de la Justicia en España arranca en 1985 con la creación del C.G.PJ. y la elección de sus miembros por el Parlamento, iniciando así la

prodedumbre generalizada de los juzgados y tribunales donde los intereses políticos priman sobre la justicia.

Las legendarias interpretaciones de las leyes por el Sr. Garzón tal vez pasen algún día a ser el ejemplo de mala praxis judicial en las Facultades de Derecho, una vez la sociedad recuerde que la frase "el fin no justifica los medios" tiene su razón de ser. Al amparo del "buenismo" no se pueden cometer disparates ni injusticias, y al final tanto ha ido el cántaro a la fuente que terminó por romperse. Ah! Y no olvidemos nunca que los super-héroes son personajes de ficción ...

La eclosión del **en**

■ Adormilados y ajenos a la realidad. Si los españoles no despertamos de este letargo, van a continuar haciendo con nosotros lo que convenga económicamente solo a unos pocos

L. Prado

He tenido el placer de encontrar, en una de las obras de Elémire Zolla, una reflexión genial acerca del arte que nos recuerda que, a veces, los humanos mostramos un comportamiento parecido al de las arañas: si se les cambia uno de sus huevos por una esfera, siguen cuidando y protegiendo a esta como si fuera suya. Y es cierto que muchas veces las personas defendemos costumbres, comportamientos o instituciones por el mero hecho de haber criado un sentimiento de pertenencia con algo que identificamos como nuestro; por eso y porque no hemos conocido otro modo de vivir.

Cuando escucho a tantos políticos y periodistas repetir aquello de “la suerte que tenemos los españoles de disfrutar de este régimen de libertades” se me pone la piel del revés, y bien que se han encargado de repetirlo en estos últimos días con motivo de la muerte de unos de los padres de la Constitución.



... cumplir las promesas electorales no es requisito indispensable una vez tomado el cargo, para qué, si hasta dentro de cuatro años los españoles no vamos a ser preguntados de nuevo.

Y es que a base de repetirlo, han acabado por convencernos de que es verdad. Pensándolo bien, no les ha resultado nada difícil, pues los españoles no hemos conocido otra experiencia democrática que esta que vivimos, y al mismo tiempo, nutrimos nuestro pensamiento e imaginación del universo de lo posible por que nos brinda un perio-

dismo que cumple una labor informativa cercana al funcionariado.

De esta guisa uno no siempre se da cuenta de que la única actividad ciudadana que tiene que ver con la democracia es depositar un voto para escoger entre Alfredos y Marianos, jefes de partido que traen consigo una lista de perfectos mercenarios que van a decir que sí a

ciegas a todo lo que proponga el mandamás de turno. Ni que decir tiene que cumplir las promesas electorales no es requisito indispensable una vez tomado el cargo, para qué, si hasta dentro de cuatro años los españoles no vamos a ser preguntados de nuevo.

¿Cómo no van a hacer y deshacer a su antojo?

gendro

¿cómo no van a dejar a España como un solar? cuando con luz y taquígrafos, son los propios partidos políticos los que eligen a dedo a los miembros del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Constitucional? Estamos tan aturridos que no sabemos reconocer que esto invalida cualquier intento de hacer pasar el sistema por democrático.

populares y convocar así referéndums vinculantes? ¿Cuál sería el papel y el comportamiento de los políticos con estas herramientas en manos de los ciudadanos? Ah, se me olvidaba, los españoles ni siquiera sabemos que esta posibilidad existe y que es un derecho que nos está siendo hurtado.

Aparentemente tenemos una democracia: existe un parlamento, te-

Estamos tan aturridos que no sabemos reconocer que esto invalida cualquier intento de hacer pasar el sistema por democrático.

En definitiva, que seamos capaces de reconocer que hemos estado incubando el huevo equivocado

Qué diferente sería

todo si los diputados fueran realmente representantes de los españoles y respondieran ante ellos, en lugar de responder únicamente ante su jefe de filas. Cómo cambiarían las cosas si los españoles tuviéramos la posibilidad de revocar mandatos de aquellos que nos representan en el parlamento. ¿En qué país viviríamos si en vez de tener que protestar en la calle y recoger

firmas simbólicas que se lleva el viento, los españoles tuviéramos la capacidad legal de articular iniciativas legislativas

nemos a políticos, tribunales y jueces, se celebran elecciones... pero, al igual que la araña, nos empeñamos en defender una cari-

atura. Para ser más exactos, y volviéndonos a comparar con animales irracionales, nos está pasando como al pájaro que incuba sin saberlo el huevo del cuco: nos han distraído, y mientras tanto, nos han colocado algo que se parece a lo que queremos, a lo que nos corresponde por derecho, pero que no lo es, y que en su interior contiene un engendro.

En estos momentos estamos asistiendo a la eclosión del huevo delante de nuestras narices y esta-

pia naturaleza del huevo. En esta versión macabra del kínder sorpresa, el peligro que nos acecha está apenas dejándose entrever, ya que a medida que crece el abyecto ser, requiere de nosotros más y más trabajo y nuestra esclavización para satisfacer sus cada vez más y mayores necesidades.

Yo no voy a decir ahora cómo vamos a cambiar esta situación, pero sí voy a decir cuál va a ser el primer paso imprescindible para conseguirlo: que tomemos conciencia de ello, que conozcamos cual es la realidad del estado servil de la justicia, que miremos a la cara de esta dictadura de partidos; en definitiva, que seamos capaces de reconocer que hemos estado incubando el huevo equivocado, que podamos abrir los ojos e identificar al monstruo que alimentamos como paso previo para poder abandonarlo y así poder empezar de nuevo.



mos aturridos. Nos preguntamos qué puede haber fallado, sin darnos cuenta de que el problema tiene su origen en la pro-

Y que lo hagamos antes de que sea demasiado tarde y el pajarraco haya acabado con nosotros.

ESPAÑA ante la espiral de

La política económica española actual tiene un estremecedor paralelismo con la suicida política llevada a cabo por el canciller Brüning en Alemania durante la Gran Depresión y que llevó el paro en aquel país hasta el 33%. La situación en España ahora mismo es muy similar a la que tenían los EEUU en aquella época, pero aún más grave

Juan Carlos Barba

Mientras entramos en el quinto año de esta asoladora crisis, el riesgo de que entremos en una espiral de deuda-deflación es cada vez mayor.

Irving Fisher fue un hombre curioso. Brillante economista teórico, bon vivant y defensor de algunas polémicas teorías que nada tenían que ver con la economía, perdió casi todo su prestigio cuando en otoño de 1929 afirmó que los mercados bursátiles habían llegado a “un equilibrio estable”. Invertió casi toda su fortuna en bolsa y como consecuencia de ello se arruinó durante los acontecimientos que siguieron.

Debido a ello perdió la mayor parte de su prestigio y fue objeto de burla generalizada. El shock que supuso para él fue terrible, y le hizo reflexionar durante mucho tiempo



La espiral deflacionaria en la que se sumieron los EEUU no terminó hasta que se decidió abandonar el patrón oro en 1933

sobre las causas profundas de esa hecatombe que se estaba abatiendo sobre los EEUU y que el corpus económico vigente no podía explicar. Fruto de ello elaboró una teoría que vio la luz en 1933 y que llamó “Teoría de deuda-deflación”.

La teoría de Fisher lo que viene a decir es que, en economías altamente

endeudadas como la de los EEUU durante la Gran Depresión, se podía entrar en una espiral deflacionaria en la que las deudas, aunque constantes en términos nominales, fueran en realidad aumentando cada vez más, haciendo que la capacidad de repago de éstas fuera cada vez menor, lo que a su vez provocaría mayor caída en el consumo, la producción

y cada vez mayores problemas en el sector financiero.

En el gráfico se ve cómo este efecto de aumento de las deudas en relación a la renta nacional fue acusadísimo durante el período 1929-33.

La espiral deflacionaria en la que se sumieron los EEUU no terminó hasta

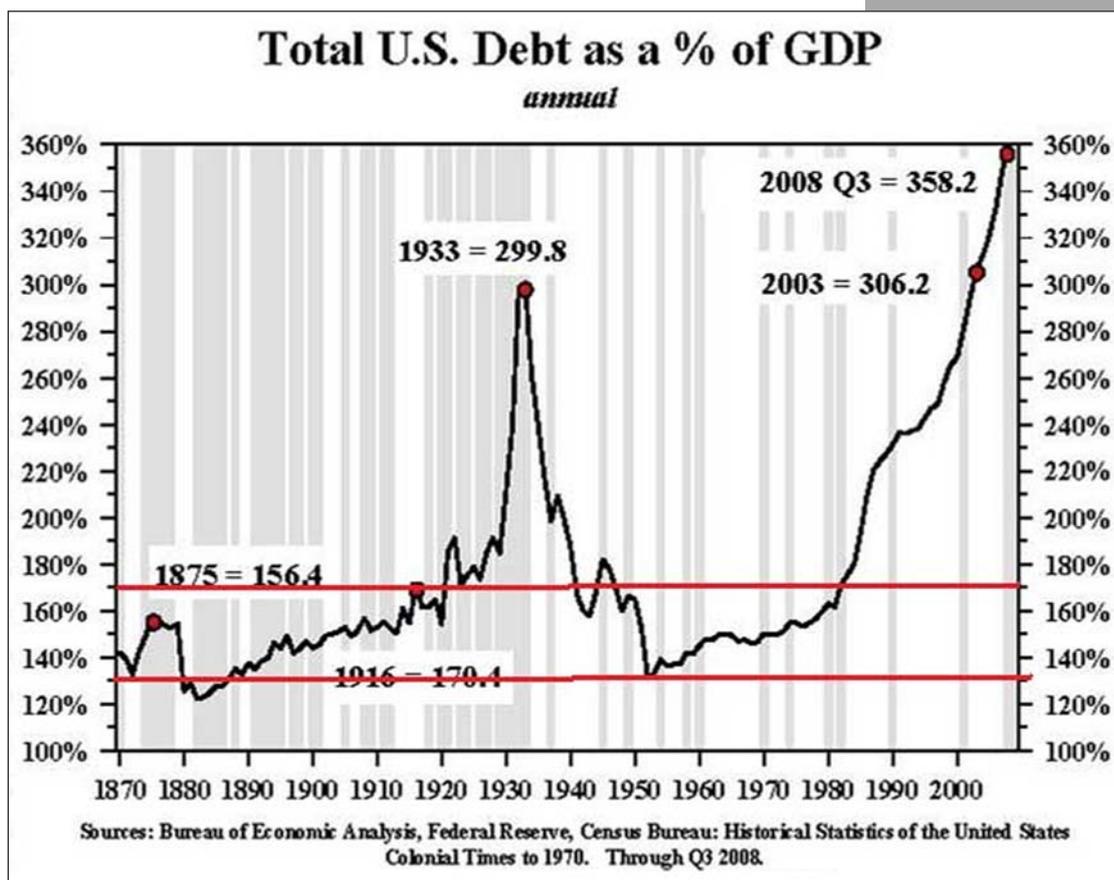
que se decidió abandonar el patrón oro en 1933 (aunque luego se regresó a éste al año siguiente pero con una devaluación del dólar del 41%). Esa expansión monetaria fue lo necesario para salir del callejón sin salida en la que estaban metidos.

La situación en España ahora mismo es muy similar a la que tenían

La muerte

los EEUU en aquella época, pero aún más grave. La deuda total del sistema era en 2008 un 342% del PIB, y desde entonces no ha hecho sino aumentar por el incremento de la deuda en el sector público y el brusco (y malamente maquillado por las estadísticas oficiales) desplome en la renta nacional. Si bien la expansión del gasto público en los primeros años de la crisis consiguió frenar (que no detener) la espiral de deuda-deflación en la que estamos sumidos, ahora el país se ve enfrentado a una situación cataclísmica: con un paro del 23% se está exigiendo desde Europa una contracción del gasto público que llevará a una aceleración de esta diabólica espiral, en un estremecedor paralelismo con la suicida política llevada a cabo por el canciller Brüning en Alemania durante la Gran Depresión y que llevó el paro en aquel país hasta el 33%.

Aunque en España no se está produciendo la deflación de productos de consumo que aconteció durante la Gran Depre-



sión, debido a que los precios de importación suben con fuerza ya que el mundo no está en una depresión, los precios de los activos sí que están en deflación, así como los ingresos provenientes del trabajo y de las actividades empresariales (que es otra manifestación de la deflación).

El euro se ha convertido para nosotros en una especie de patrón oro hecho a

la medida de Alemania, que está arruinando las vidas y las esperanzas de millones de personas y que seguirá haciéndolo a menos que hagamos algo para evitarlo. No se puede discutir el inmenso error que supuso el que el país se endeudara de esta forma, un error fomentado desde el BCE y aprovechado por la élite político-financiera española para obtener un obscuro lucro, pero será un

error mayor el perseverar en el camino emprendido. Sólo un write-off de la deuda, sea mediante una condonación dentro del euro o una devaluación monetaria fuera de éste, seguido de la instauración de unos mecanismos de control financiero que impidan que se repita el error, podrán evitar una catástrofe humana aún mayor que la que llevamos sufriendo desde hace cuatro años.

El euro se ha convertido para nosotros en una especie de patrón oro hecho a la medida de Alemania, que está arruinando las vidas y las esperanzas de millones de personas y que seguirá haciéndolo a menos que hagamos algo para evitarlo

Grecia, la historia de un fracaso

En un País donde las libertades democráticas están condicionadas por la partidocracia, hasta los asesinos reciben su premio gracias a su afiliación a formaciones políticas

Antonio Giovetti

En su conocido tratado sobre el Estado, Platón subrayaba la importancia de la educación para la formación de quienes estaban llamados a dirigir los asuntos públicos. A este efecto, el ilustre filósofo ateniense justificaba la intervención del poder central sobre la producción literaria con el fin de garantizar el desarrollo armónico y equilibrado de la sociedad y condenaba las prácticas fraudulentas de los sofistas que impartían clases de retórica mediante el cobro de la prestación.

La Universidad se desvincula del Estado y pasa a adquirir un Consejo de Administración; los institutos de enseñanza primaria y secundaria se fusionan bajo el criterio de la rentabilidad

A día de hoy, el legado cultural de la antigüedad clásica se ha convertido en papel mojado en un país heleno que ya ha perdido el norte: desde hace déca-



das el sistema educativo oficial debe convivir con una estructura paralela dominada por la presencia de centros de enseñanza franquiciados a cuya proliferación, ni los ejecutivos del Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK), ni los de Nueva Democracia —los dos partidos que gobiernan Grecia desde 1974—, han puesto trabas. La incesante propaganda de los medios de comunicación ha inculcado a los griegos la idea

La Universidad se desvincula del Estado y pasa a adquirir un Consejo de Administración; los institutos de enseñanza primaria y secundaria se fusionan bajo el criterio de la rentabilidad

de que es casi imposible acceder a la universidad si no se acude a dichos organismos privados. No es de extrañar entonces que la reforma universitaria, aprobada el pasado agosto, establezca la desvinculación del Estado de la financiación de las instituciones académicas (que pasaría a manos de "entes autónomos"), y la transformación de los órganos rectores en un Consejo de Administración, formado por profesores y

personal ajeno a la docencia, que se inspira en el modelo de las multinacionales. Además, el decreto que impone la eliminación y fusión de los institutos de enseñanza primaria y secundaria bajo el criterio de la rentabilidad representa la culminación de un proceso que empezó al menos hace dos décadas. En 2006, la entonces ministra de Educación, Marietta Giannakou, quiso impulsar las mismas medidas que pro-

vocaron masivas movilizaciones estudiantiles.

Sin educación no hay justicia.

A principios de los años 90, la defensa de la escuela pública costó la vida al profesor de matemáticas Nikos Temponeras que fue golpeado con una barra de hierro por Ioannis Kalambokas, dirigente de la organización juvenil de

Nueva Democracia — que en aquella época gobernaba el País— y dos de sus compañeros, en la región de Acaia (Grecia occidental). El proceso judicial fue una farsa: en 1993, Kalambokas fue condenado en primera instancia a la cadena perpetua; al año siguiente, una resolución anulaba la sentencia anterior utilizando como pretexto la "actuación bajo un estado

Ha desaparecido la educación, y sin ella no hay justicia.

de trastorno psicológico", y finalmente, en 1998 se decretó su excarcelación por buena conducta. Además, el Estado le ha concedido hasta la posibilidad de rehacer su vida en una ciudad de provincias donde ejerce de director de una sucursal del "Banco Nacional de Grecia".

Queda demostrado, una vez más, que el vínculo entre la política oficial, las

entidades paraestatales y las financieras es indisoluble, y que la afiliación a un partido puede mover montañas. De todas formas, ¿qué se puede esperar de un pueblo que ha permitido a estos cazadores de fortunas vender al capital su propia historia y se ha dejado manipular a cambio de una plaza en la Administración? Ha desaparecido la educación, y sin ella no hay justicia.

**Que no
te engañen**



**INFORMACION + DIFUSION =
DESALIENACION = VICTORIA**

No se puede tener mucha o poca democracia: o se tiene o no se tiene.

- Sin una justicia independiente no hay democracia
- Sin una ley electoral representativa, participativa, y con mecanismos de control ciudadano... no hay democracia.

Los partidos políticos tienen controlado el sistema, aumentan ellos mismos sus propias retribuciones, cada legislatura que pasa expanden y consolidan redes clientelares, eligen a dedo a los jueces del CGPJ y del Tribunal Constitucional permitiendo a los ciudadanos únicamente elegir a un jefe de partido cada

cuatro años para que se pase por el arco del triunfo su propio programa electoral. Por si fuera poco sus medios de comunicación comprados nos informan de la suerte que tenemos de disfrutar de estas libertades.

Esta tomadura de pelo ha llegado demasiado lejos.

Esto nos ha obligado a bajar a la arena y publicar @D&R, por eso ha llegado a tus manos y por eso se hace necesario que colabores en su difusión: puedes imprimirla, graparla y dejarla en el bar más cercano. Para recibirla quincenalmente envía un correo a: periodicodr@gmail.com. Ahora son ellos los que nos van a oír a nosotros.

El voto protesta: la segunda fuerza política

■ A pie de página vemos el resultado de las elecciones si todos los votos valiesen lo mismo y los votos protesta se englobasen

Miguel Colomo.

Si analizamos el resultado de las elecciones resulta curioso ver que más de un 30% de los censados no votó a ninguno de los partidos que se presentó (no, no lo mires en los periódicos o en los datos del ministerio, porque están lo suficientemente maquillados como para que esto no se vea).

Pero miremos el resultado en el Congreso de los Diputados, que se supone que es la cámara de representación de los Españoles, y veremos que está llenito hasta arriba. ¿Cómo es esto posible? Aun cuando no tuviéramos en cuenta la abstención, debería estar vacío en un 2,66%. Venga, vale, no tengamos en cuenta el voto nulo; asumamos que un 1,29% de la población no sabe meter un papel en un sobre: un 1.11% correspondiente al voto en blanco del Congreso son 3 escaños que deberían estar vacíos.

Si te abstuviste, si votaste nulo o votaste en blan-



	votos	%2011	% 2008
Abstención	9.710.775	28,31%	26,15%
Votos nulos	317.886	1,29%	0,64%
Votos en blanco	333.095	1,37%	1,11%
Votantes a partidos	23.939.576	69.03%	72.10%

co: Cada 4 años nos hacen una foto, queramos o no, y en esa foto tú, no has valido para nada, porque los que revelan la foto sacan solo a las personas que quieren sacar. Es más: has beneficiado a los que recortan la foto.

Si te abstuviste: Puede ser por varios motivos. Si estuviste malo, o tuviste algún problema que te lo impidió, nada que decir. Mala suerte, otra vez será. Pero si lo hiciste como protesta, no parece que haya tenido mucha reper-

cusión. Sí, ya sé que ha aumentado un 2,16% respecto del 2008 pero ¿a quién le importa? El Congreso sigue estando lleno. Si lo hiciste porque te daba igual o por desgana, o porque no estás de acuerdo con el sistema de

elecciones o con cómo funciona nuestra democracia, tengo malas noticias para ti: Aunque no estés de acuerdo, aunque no votes, no dejas de validar el sistema. Que no votes no hace que no salgan elegidos, o no tomen decisiones que te afectan.

Al abstenerse, de hecho, has ayudado a que el PP saque más diferencia de la que realmente tenía, porque el 44,62% de votos que sacaron, respecto del 72,10% de votantes vale muchísimo más, que respecto del 100% de los censados con derecho al voto.

Si votaste nulo: Si te equivocaste, nada que decir. Mala suerte, espero que hayas aprendido, otra vez será. Quizás lo hiciste como protesta, porque lo viste en una web y te moló, o porque te lo dijo un asesor electoral y no te paraste a pensarlo, o porque te pareció gracioso meter una rodaja de Chorizo en lugar de una papeleta, o una papeleta en la que votabas por Fernando Alonso (yo en el cole, en

las elecciones a delegado de clase voté por Claudia Schiffer pero entonces tenía 14 años). Lo siento: No hay porcentaje de voto de las rodajas de chorizo, ni de los votos de Fernando Alonso. Sí, ya lo sé: el voto nulo ha subido un 0,65% respecto del 2008, pero ¿A quién le importa? ¿Has visto a algún político flagelarse? ¿Algún medio de comunicación mencionarlo? No. Tampoco has salido en la foto. Mala suerte. Siga jugando.

Al votar nulo, de hecho, has ayudado a que el PP saque más diferencia de la que realmente tenía, porque un voto nulo, en realidad, equivale a una abstención, con pataleta, pero abstención.

Si votaste en blanco:

Aquí sí que no hay duda. Tú querías protestar. Tú no te sientes representado. No te gusta ninguno. No te vale ninguno. No te da confianza ninguno de los partidos presentados. Tú solo has crecido un 0.26% respecto del 2008. Qué raro ¿no? Tanto 15-M, tanto desencanto con nuestros políticos, tantos Trending-Topics en Twitter contra el sistema electoral... pero el voto de protesta sólo ha crecido un 0,26%. Quizás es que ese asesor electoral ha convencido a mucha gente de que la mejor ma-

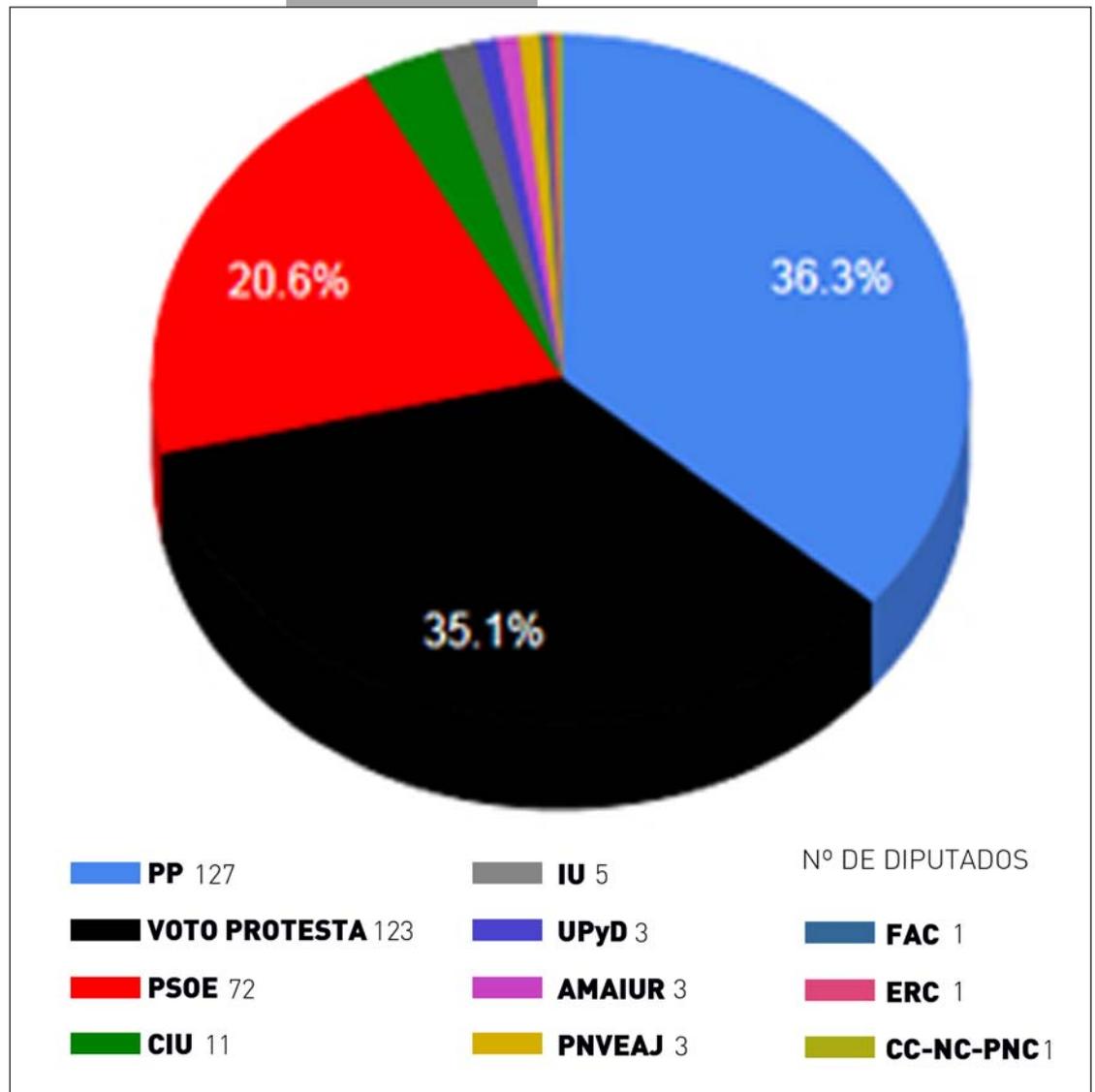
nera de votar era nulo o abstención. Al fin y al cabo el voto en blanco perjudica a los partidos pequeños, porque para obtener un escaño hace falta superar el 3% de los votos válidos, y el voto en blanco es un voto válido, aunque luego a la hora de repartir, se tire a la basura, igual que se hace con los nulos. Eso lo sabe todo el mundo. ¿O tú no lo sabías? O quizás fue la campaña Aritmética20N, que empujaba a votar a cualquier otro par-

Al abstenerse, de hecho, has ayudado a que el PP saque más diferencia de la que realmente tenía, porque el 44,62% de votos que sacaron, respecto del 72,10% de votantes vale muchísimo más, que respecto del 100% de los censados con derecho al voto.

tido, aunque no estuvieses de acuerdo ideológicamente con él:

Amaiur, Foro Asturias, IU... ¿qué más da? (no, ese voto de Aritmética20N tampoco ha quedado reflejado en ningún sitio). Al votar en blanco, has ayudado a que el PP saque más diferencia de la que realmente tenía, porque el voto en blanco una vez contabilizados los votos válidos, se aparta y se ignora. Muy clarificador, por cierto.

Concluyendo, si en las últimas elecciones juntáramos el voto de todos los votantes nulos, en blanco y abstención a modo de "voto protesta" (es idílico, lo sé, solo quiero que conozcáis el saldo del voto descontento y el que, por otro lado es el reparto 100% fiel a los votos emitidos con las reglas por circunscripción actuales) el resultado final de reparto de escaños en el Congreso hubiera sido este.



¿Dónde estamos? ¿De dónde venimos? ¿Adónde vamos? y ¿por qué alguien pide democracia?

Enric Grau

Para explicar la Corporación disfrazada de falsa Democracia que estamos sufriendo en España debido a las relaciones de interés entre gobiernos y grandes corporaciones, vamos a comenzar comentando la situación de la pequeña y mediana empresa en nuestro país.

Según datos de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Industria, Turismo y Comercio (AECA), “Las pymes de menor dimensión son las que mantienen el empleo medio en cualquier fase del ciclo

económico, en tanto que las grandes son las que lo ajustan a la baja con la caída de la actividad”. Además de que la continuidad de su razón empresarial es más estable sin importar los ciclos económicos, el conjunto de las pymes españolas constituyen el 99,9% del tejido empresarial, representan más del 68% del valor añadido de la economía y aportan el 79% del empleo total.

Sin embargo y pese a estos indicios, los supuestos “representantes” de la ciudadanía y soberanía popular han estado tomando leyes y políticas durante muchos lustros que no han favorecido al

conjunto sino a unas pocas corporaciones.

Empezamos con subvenciones y proyectos que terminan en pocas empresas privadas para llevar a cabo unas infraestructuras que supuestamente van a mejorar la calidad de vida y la prosperidad del conjunto. Así nos encontramos con el conocido caso de las líneas de AVE, que desde su inauguración hace ya 20 años, han resultado deficitarias económicamente, pero en las que, sorprendentemente, se siguen invirtiendo miles de millones de euros. España es ya el país europeo con más kilómetros de alta velocidad, y en la actualidad,

Menos impuestos para las grandes empresas, pero más para el ciudadano

se estima que unos 2.000 km están en fase de construcción. Otro ejemplo es la construcción de aeropuertos innecesarios por toda la geografía española, además de ser de sobra conocida la dotación de recursos empleada en rescatar a la banca.

Pese a que las Pymes son las empresas más rentables para la economía española, los “representantes” de la ciudadanía y soberanía po-

pular han estado tomando leyes y políticas durante muchos lustros que no han favorecido a este conjunto, sino a unas pocas y grandes corporaciones. (sumario primera página a la derecha).

Continuamos con legislaciones diseñadas para beneficiar a las corporaciones, señalando el Impuesto de Sociedades por el que las grandes empresas con capacidad de adquisición en el extranjero se ven favorecidas en sus deducciones, notándose una reducción considerable de la recaudación (agraviada además por la crisis). El Estado ha pasado de ingresar casi 45.000 millones por

este impuesto en 2007 a poco más de 16.000 en 2010, una bajada progresiva y muy peligrosa para las arcas estatales en beneficio de las grandes empresas, y por lo tanto en detrimento de las pequeñas y medianas, y de los ciudadanos en general.

Menos impuestos para las grandes empresas, pero más para el ciudadano.

Además, hemos iniciado el año con una subida de la tarifa del gas natural, siendo la quinta subida en menos de dos años.

	2010	2011	2012
Enero		+4.14%	+0.9%
Abril	+4.15%		
Julio	+0.8%		
Sep.	+1.2%		

El incremento de los precios ha venido acompañado de una bajada en el consumo del gas natural en España. ¿Es por tanto, un intento de compensar a la corporación de la bajada en la facturación por la bajada de consumo? ¿Es que nuestra distribución es ineficiente, por escasa competencia quizá? El pasado 2011 la producción de electricidad con gas natural bajó un 17,7%, y por ello, en el primer mes de 2012 ya hemos sufrido una subida de casi el 1%.



Beneficiamos a grandes proyectos de corporaciones privadas, acarreándonos una deuda impagable...

Otro ejemplo

es el gasto que se realiza en subvenciones y ayudas a aerolíneas con las que estas

se enriquecen y finalmente, el beneficio del usuario es casi inexistente. Por ejem-

plo en noviembre del pasado año la Generalitat de Catalunya anunció que pagaría a Ryanair nueve millones de euros al año por el trayecto entre Reus y Gerona. Se prevé que la inversión para el aeropuerto de Gerona sea 5,8 de estos millones, de los que pretenden sacarse 2.000 millones de beneficio.

Si verdaderamente con los casi seis millones de euros

Beneficiamos a grandes proyectos de corporaciones privadas, acarreándonos una deuda impagable...

de subsidio para volar a Gerona se consiguen tales beneficios para el sector turístico local, quiere decir que por cada euro invertido de dinero público se obtienen 344 euros de ingresos para el sector privado. Si extendemos esta política al resto del país y a todos los aeropuertos... adiós crisis, adiós recortes. Ahora en serio, ¿dónde está el truco? En primer lugar, según la Comisión Nacional de la Competencia (CNC), hay cierta evidencia de que lo que se consigue con esto es el trasvase de pasajeros hacia aerolíneas de bajo coste, pero no se establece que mayores subsidios lleven a mayor número de pasajeros en el aeropuerto. En resumen, parece que el efecto general de los fondos públicos no es aumentar el número de pasajeros, sino simplemente traspasar pasajeros de un tipo de aerolínea a otro.

Entre tanto ejemplo, ¿cómo sucede esto si votamos tantos millones de personas sin intereses directos en estas corporaciones? ¿No deberían valerle "nuestros representantes" a nosotros y no a estas multinacionales?

En la próxima entrega intentaremos respondernos a estas preguntas.



EL IPCC

¿Se puede dudar del calentamiento global?

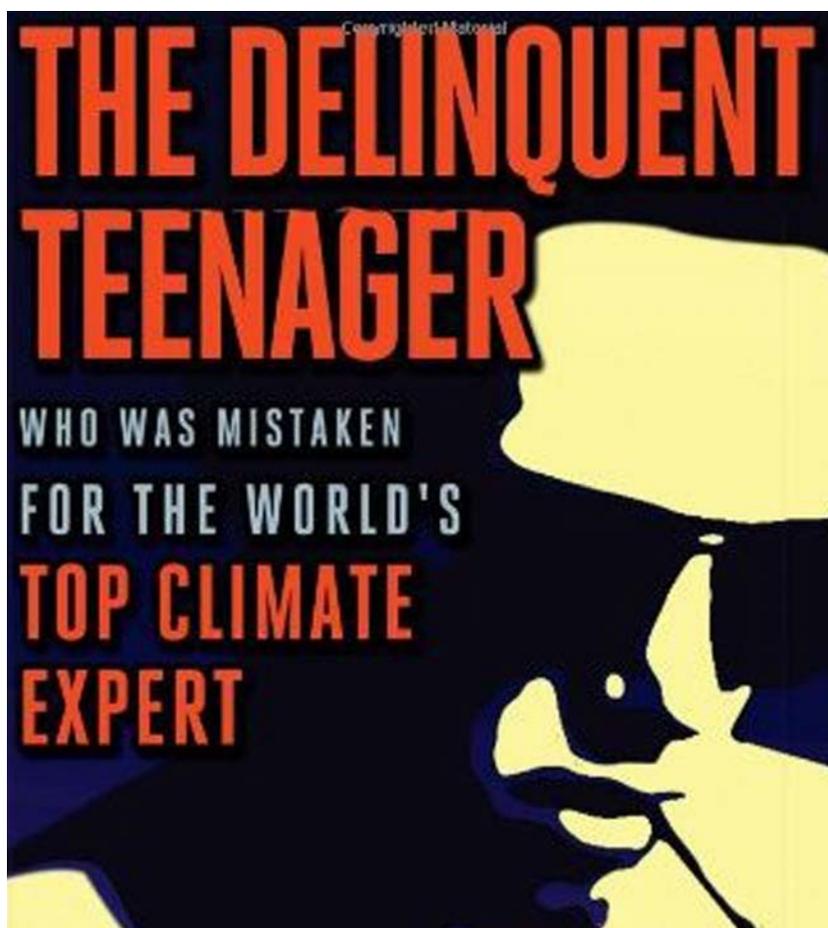
■ El argumento de autoridad, y cuándo merece confianza. Ciencia “establecida”, o ciencia en discusión.

Lois Careaga.

Aceptamos la idea de los peligros del “calentamiento global” porque nos llega desde un gran organismo, el IPCC, que reúne a los mejores científicos de la especialidad. Miles de ellos, en un consenso. Y parece razonable. Pero, ¿es tan razonable?

Un sano escepticismo puede recordarnos cuando hace muy poco la medicina afirmaba que la úlcera de estómago, y la gastritis, venían del estrés y de la vida irregular. No había más remedio que tomar pastillas anti-ácido a diario, al punto que ese producto era el principal ingreso de la industria farmacéutica. Y sin embargo, recientemente les concedieron el premio Nobel a dos médicos australianos que se habían pasado ¡20 años! diciendo que el problema era simplemente una bacteria.

Tan sencillo como mirar dentro del estómago de



los pacientes ¿Por qué se tardaron 20 años en extender ese conocimiento? Por dinero. Las revistas médicas y los congresos se financian fundamentalmente con aportaciones de la industria farmacéutica. Y el descubrimiento

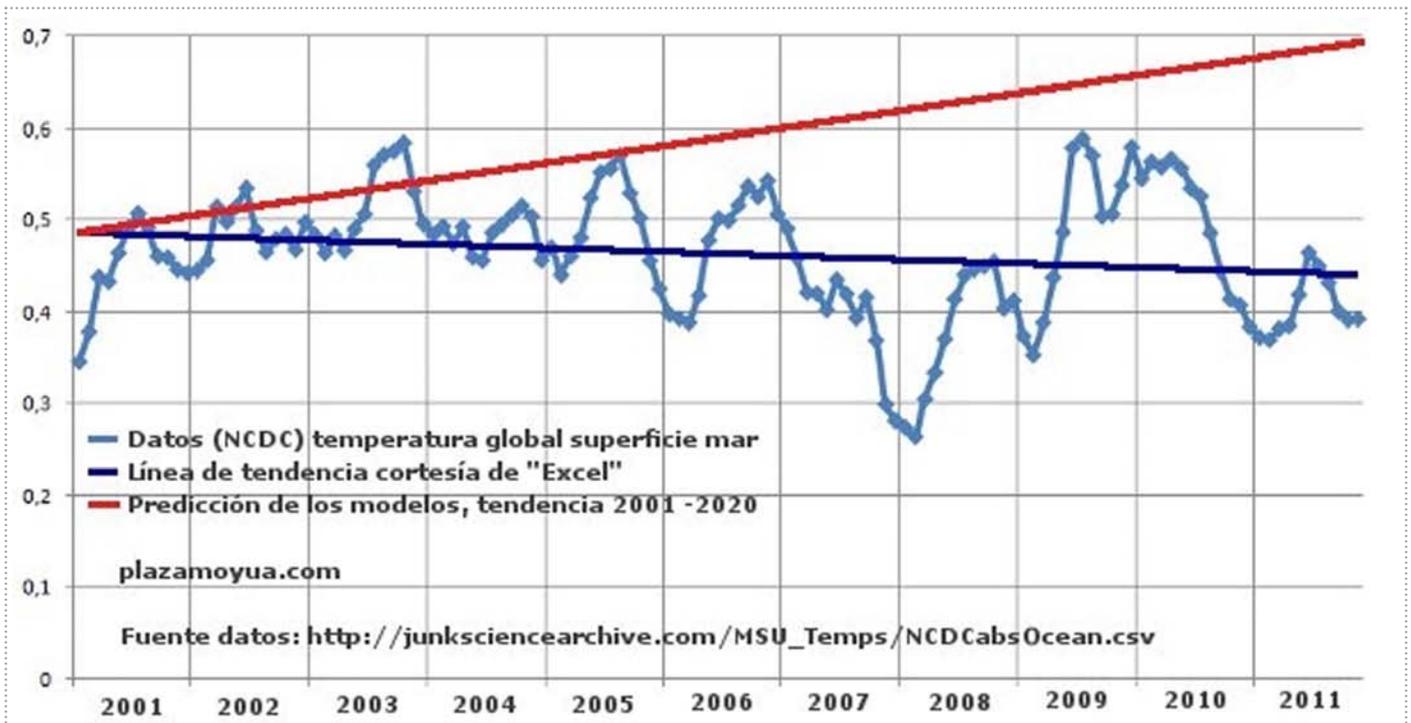
“Se trata de un asunto muy politizado, y con muchísimos intereses por medio, los periódicos y los políticos cuentan cosas que no son.”

suponía cambiar de anti-ácidos durante toda la vida, a un antibiótico durante dos semanas.

La climatología era una ciencia oscura y menor, cuyo único valor – fuera de una curiosidad

académica – venía de lo que aportara a la meteorología. Pero anunciando el fin del mundo se ha convertido en la rama de la investigación científica que más recursos ha conseguido en toda la historia de la humanidad. Incluso para un científico es muy difícil pensar algo, si el dinero que recibe depende de que piense lo contrario. El problema se evita teniendo en cuenta todos los datos, todos los estudios, y todas las hipótesis. Pero el IPCC lo ha evitado sistemáticamente, con la disculpa de la “buena causa”. Ese es el momento en el que deben de saltar todas las alarmas. Es fácil encontrar en internet documentación sobre esta mala praxis del IPCC. Por ejemplo, un artículo y discusión en el blog de la dra. Judith Curry, climatóloga de fama, con enlaces a varios estudios y libros: [Curry, McKittrick, Laframboise, Tol.](#)

Como se trata de un asunto muy politizado, y



con muchísimos intereses por medio, los periódicos y los políticos lo cuentan mal. Por ejemplo, el “consenso”. Es verdad que todos los científicos están de acuerdo en que ha habido

La teoría IPCC dice que el CO₂ que tiramos al aire debería calentar directamente la tierra poco más de 1 grado hacia el año 2.100. A nadie le preocupa eso. Al contrario; el CO₂

Incluso para un científico es muy difícil pensar algo, si el dinero que recibe depende de que piense lo contrario. El problema se evita teniendo en cuenta todos los datos, todos los estudios, y todas las hipótesis. Pero el IPCC lo ha evitado sistemáticamente, con la disculpa la “buena causa”. Ese es el momento en el que deben de saltar todas las alarmas.



un pequeño “calentamiento global” el siglo pasado. Y también están de acuerdo en que el CO₂ produce algún calentamiento. Pero no están ni remotamente de acuerdo en cuánto calentamiento puede haber, ni en que sea un problema.

es necesario para los cultivos y para la vegetación en general, que mejoran cuando hay más. Y un calentamiento así se notaría sobre todo en los sitios fríos, y en invierno. ¡La lotería! Pero los “alarmistas” tienen la idea de que el sistema climático es inestable, y que

reacciona a un poco de calentamiento calentándose aun más por sí mismo. Los “escépticos” aseguran que los pocos datos que hay indican lo contrario, y que de ser cierta esa idea, hace mucho que la vida hubiera desaparecido de la tierra. Si el sistema tiende más a la estabilidad que a la inestabilidad, el efecto del CO₂ no es ningún problema, y muy probablemente sea una bendición.

El caso es que no hay ninguna prueba de lo que dicen los alarmistas. Ninguna. Hablan de una “atribución”. Se trata de que crean unos modelos matemáticos con su tesis, y que afirman que con nuestras emisiones de CO₂ se explica lo que ocurre, y sin ellas no. Mientras que los escépticos alegan que con

el escaso conocimiento que hay sobre el funcionamiento del clima, los modelos no sirven para eso. Y que, además, tampoco dan realmente cuenta de lo que pasa.

¿Cómo se podría salir de la duda? Como siempre en estos casos. Comparando lo que predice la hipótesis con lo que está ocurriendo. Ese será el tema de la segunda parte. Pero dejamos este gráfico para abrir boca.

En próximas entregas veremos temas como: Las predicciones y la realidad; La teoría cambiante; El escándalo del “Climategate”; Consenso, o no tan consenso – los escépticos; Judith Curry, de heroína alarmista a hereje vilipendiada. Siempre con enlaces para poder avanzar.



Ayúdanos con la
DI**FUSIÓN**

Envíanos una
solicitud de suscripción al
e-mail: periodicodr@gmail.com
y no te pediremos ningún dato más
ya que no vamos a comerciar con ellos